

## SAK TIL EVENTUELT FRA SANDNES

Ordfører i Sandnes har varslet sak på eventuelt. Han ber styringsgruppen oversende følgende henvendelse til departementet angående E39 Hove-Ålgård:

«Det foreligger en kommunedelplan i Sandnes for strekningen E39 fra Hove og mot Gjesdal kommune, der det legges opp til alternativet «lang tunnel». Dette ble valgt etter en lang prosess, der det var innsigelser fra bl.a. Fylkesmannen og Statens vegvesen. Klima- og miljøverndepartementet, Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet og Landbruks- og matdepartementet støttet Fylkesmannen og anbefalte alternativet som var lengst fra Figgjo og med kort dagsone.

Samferdselsdepartementet støttet Statens vegvesen med alternativet nærmest Figgjo og med lang dagsone. Dette alternativet har mye til felles med dagens alternativ «lang tunnel». Kommunaldepartementet avgjorde da at alternativet «lang tunnel» skulle velges.

Situasjonen er nå at vegvesenet har laget et nytt forslag til kort tunnel som ligger nærmere Figgjo enn det som ble konklusjonen etter forrige behandling. Dette nye alternativet tar mer landbruksjord.

Bakgrunnen for vegvesenets nye alternativ antas å være at det mangler ca. 450 mill. kr i finansiering i bymiljøpakken for å få den godkjente traseen gjennomført.

Staten v/fylkesmann har lagt ned innsigelse på dette nye alternativet. Mye av begrunnelsen går på hensynet til jordvern, men også miljøhensyn for befolkningen på Figgjo.

Vi står nå i en situasjon der staten legger ned innsigelse på kort tunell og det er ikke penger til å gjennomføre alternativet som staten v/ kommunaldepartementet har lagt til grunn i sin behandling mangler finansiering.

Med dette som bakgrunn ber Styringsgruppen departementet avklare om staten vil dekke differansen som oppstår pga staten v/fylkesmannen legger ned innsigelse på alternativet kort tunell og som heller ikke er i samsvar med kommunaldepartementets tidligere vedtak ved forrige behandling.

Vi imøteser departementets avklaringer på den oppståtte situasjonen.»

