



Bymiljøpakken

Styringsgruppemøte Bymiljøpakken

Referat 2. oktober 2019

Møtetidspunkt: 2. oktober 2019, kl. 12.00 – 13.00
Møtested: Rogaland fylkeskommune
Møterom: FU-salen

Deltakere		Tilstede	Forfall
Statens vegvesen	Lars Aksnes	X	
Jernbanedirektoratet	Anita Skauge	X	
Rogaland fylkeskommune	Solveig Ege Tengesdal	X	
Stavanger kommune	Christine Sagen Helgø	X	
Sandnes kommune	Stanley Wirak	X	
Sola kommune	Janne Stangeland Rege (vara) Ole Ueland	X	X
Randaberg kommune	Kristine Enger	X	
Fylkesmannen i Rogaland	Lone M. Solheim	X	

I tillegg møtte: Alberte Ruud, Tone Oppedal, Olav Andreas Sagen, Tina Jacobsen SWV, Trond Høyde Jernbanedirektoratet, Regine Benz, Fylkesmannen, Gunn Jorunn Aasland, Frode Myrhol Stavanger kommune, Alexandra Lind, Ragnhild Njå Sandnes kommune, Arve Nyland, Sola kommune, Tonje Kvammen Doolan og Magne Fjell, Randaberg kommune, Marianne Chesak, Arne Bergsvåg, Marie Koch Singelstad, Christine Haver, Elisabeth Huse, RFK, Linn Falch, Espen Strand Henriksen Kolumbus AS, Kjersti Sandvik Bernt, Gaute Risa og Stine Haave Åsland Sekretariat Bymiljøpakken, andre tilhørere, Rosenkilden, NRK, Stavanger Aftenblad, Solabladet og Sandnesposten.



Sak 44/2019 Godkjenning av referat fra møte i styringsgruppen 30. august 2019

- Statens vegvesen beklaget feil i tellepunktsdata som ligger ute på Statens vegvesen sine nettsider. Dette førte til at det i forrige møte ble presentert ett feil tall for trafikkutviklingen på Nord-Jæren. De åpne dataene kan ikke brukes direkte og vil framover kvalitetssikres før de presenteres. SVV har tatt tak i denne saken og jobber med å rette opp dette. SVV opplyste at feilen ikke vil få konsekvenser for måling av byindeks. Denne målingen gjennomføres med en annen metodikk og vil presenteres for styringsgruppen når den foreligger. Det ble påpekt at det var bra at feilen ble avdekket.

Det ble konstatert at de lokale skissene til nytt bompengelopplegg inkl. fjerning av rushtidsavgift ble fremlagt i møtet 30. august før tallet som var feil ble lagt frem.

Enighet om at det er viktig at tallene som oppgis fremover er korrekte, kvalitetssikrede og blir et grunnlag for å kunne følge utviklingen i forhold til nullvekstmålet.

- Kristine Enger påpekte at hennes forslag (under i kursiv) var ment som en bestilling til administrasjonen og ikke noe som skulle videre i forhandlingene. Dette må rettes opp i referatet og følges opp.

Det gjøres en vurdering av effekter ved å kun prioritere ferdigstillelse av Transportkorridor Vest (TKV) søndre trasé (Rv. 509) og ta nordre trasé i Randaberg ut av prosjektet (Fv. 409). Fellesstrekningene med Bussveien i prosjektet berøres ikke. Vurderingen må se på effekter knyttet til: økonomi, nullvekstmål, tidsbruk for næringstransport og jordvern.

Begrunnelse:

Det er behov for å gjøre større innsparinger i prosjekter i Bymiljøpakken grunnet lavere inntekter enn forventet. Nær forestående åpning av Eiganestunnelen vil gi en mye bedre flyt av trafikken nordover på E39. Det er mulig å forsere framdrift av utbyggingen fra Sola skole til Kontinentalveien med forlengelse av tungbilfeltet. Å ta vare på matjorda i regionen er blitt viktigere siden arbeidet med TKV startet, jf. nasjonalt og regionalt jordvernmål.

Vedtak:

Referat godkjennes med merknader gitt i møtet.



Sak 45/2019 Gjennomgang av beregninger av lokalt forlik

Statens vegvesen orienterte om beregninger av inntektspotensial og konsekvenser for nullvekstmålet. Det ble vist til notat som var utsendt før møtet. **Presentasjon fra møtet er vedlagt referatet.**

I presentasjonen ble følgende opplyst:

- Statlige midler i ny reforhandlet byvekstavtale forutsetter at nullvekstmålet nås
- Tallene for bompengainntekter i proposisjonen som er gjengitt i notatet er i brutto 2018-kr. Det er de 21 mrd. 2016-kr oppgitt i proposisjonen som må brukes som sammenligningsgrunnlag med inntektsberegningene. (og da må man legge til 2018- og 2019-inntektene også)
- at bomtakstene uten prisjustering i realiteten vil være 30 prosent lavere målt i faste kroner (ikke 20 prosent, slik det står i notatet)

Lokale parter minnet om at referanseåret som er avtalt er oktober 2017-oktober 2018. Dette ble bekreftet av vegdirektoratet. Dette vil være grunnlag for videre måling av byindeks for Nord-Jæren.

Vedtak:

Tas til orientering

Sak 46/2019 Budsjett drift sekretariat

Sekretariatet presenterte budsjettforslaget for 2020.

Vedtak:

Budsjett 2020 for drift av sekretariatet vedtas. Styringsgruppen går inn for at sekretariatet utvider driften med ett årsverk til en fagressursstilling.

Sak 47/2019 Neste møte og videre framdrift

Videre forhandlinger gjennomføres etter at nye representanter er konstituert.

Det ble vist til at regjeringen har åpnet for å fjerne rushtidsavgift før årsskiftet 2019/2020. Det er ventet at statsbudsjettet som presenteres mandag 7. oktober vil omtale denne muligheten.



Lokale parter ba om at det i neste forhandlingsmøte legges frem en sak som tar utgangspunkt i lokalt forlik og en fase 1 der rushtidsavgiften fjernes, bom på Bybrua i Stavanger snus og det innføres halv takst for elbiler. Denne saken må videre behandles i by/kommunestyre og fylkesting.

Neste forhandlingsmøte ble etter møtet fastsatt til 6. november kl 16.00 – 19.30. Videre framdrift og tidsplan for forhandlingene må opp som sak i dette møtet.

Vedtak:

Administrasjonen forbereder en sak til neste forhandlingsmøte. Det tas utgangspunkt i lokalt forlik og en fase 1 der rushtidsavgiften fjernes, bom på Bybrua i Stavanger snus og det innføres halv takst for elbiler.

I ETTERKANT AV MØTET ER FØLGENDE FORSLAG TIL REFERATET SENDT INN FRA DAVÆRENDE FYLKESORDFØRER SOLVEIG EGE TENGESDAL:

Har følgende kommentar til forslag til referat;

Ang punkt 47 der to faser omtales; «Lokale parter ba om at det i neste forhandlingsmøte legges frem en sak som tar utgangspunkt i lokalt forlik og en fase 1 der rushtidsavgiften fjernes, bom på Bybrua i Stavanger snus og det innføres halv takst for elbiler. Denne saken må videre behandles i by/kommunestyre og fylkesting.»

Jeg mener det kun må stå «Lokale parter ba om at det i neste forhandlingsmøte legges frem en sak som tar utgangspunkt i lokalt forlik. «

Beskrivelse av en to-fase modell ble presentert av Stanley i møtet som hans tilnærming til saken, men er ikke en beskrivelse som jeg eller fylkeskommunen kjenner igjen eller kan gi tilslutning til. Vi trenger en helhetlig tilnærming til dette.

Sak 48/2019 Eventuelt